

SYLABUS
DIAGNOSTYKA PSYCHOPEDAGOGICZNA
PED_DPS_S/N_13_16

Prowadzący : prof. nadzw. dr hab. Jan Grzesiak – wykłady (oraz egzamin)
 Dr Sabina Wieruszewska – Duraj, mgr Małgorzata Chybicka - ćwiczenia

CELE KSZTAŁCENIA

| | |
|-----|--|
| C01 | Zapoznanie z terminologią używaną w diagnostyce pedagogicznej i jej zastosowaniem w dyscyplinach pokrewnych oraz istotą, złożonością i uwarunkowaniami procesu diagnostycznego. |
| C02 | Pogłębienie wiedzy na temat metod, technik i narzędzi stosowanych w diagnozie jednostki i grupy wychowawczej. |
| C03 | Kształtowanie umiejętności diagnostycznych w zakresie doboru adekwatnych metod, technik i narzędzi diagnostycznych oraz rozpoznawania i opisu interesujących diagnostę stanów rzeczy, ich ocenę i interpretację celem zaprojektowania oddziaływania zapobiegawczego (profilaktycznego) oraz terapeutycznego (korekcyjnego). |
| C04 | Kształtowanie umiejętności diagnozowania specyfiki funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów zdolnych |
| C05 | Rozwijanie praktycznych umiejętności diagnozowania wstępnej dojrzałości szkolnej dziecka, funkcjonowania ucznia w środowisku szkolnym, a także efektów zastosowania różnorodnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej i form pracy edukacyjno-terapeutycznej oraz współpracy szkół i przedszkoli z instytucjami wspomagającymi rozwój dziecka. |
| C06 | Rozwijanie pozytywnego nastawienia do nabywania wiedzy z zakresu diagnozy pedagogicznej i budowania warsztatu pracy nauczyciela-diagnosty. |

WYMAGANIA WSTĘPNE

| |
|--|
| Student, który rozpoczyna zajęcia z przedmiotu: |
| <ul style="list-style-type: none"> <u>wiedza</u> – zna podstawy z zakresu podstaw badań pedagogicznych, psychologiczno-pedagogicznych uwarunkowań procesów edukacyjnych <u>umiejętności</u> – potrafi opracowywać określone narzędzia badawcze adekwatnie do obranych technik badań pedagogicznych; umie analizować i interpretować wyniki badań empirycznych (w tym opublikowane) <u>zachowania i postawy (kompetencje społeczne)</u> – wykazuje aktywność w realizacji indywidualnych i zespołowych działań oraz gotowość do podejmowania działalności badawczej (diagnostycznej) |

EFEKTY KSZTAŁCENIA

Tabela odniesień przedmiotowych efektów kształcenia do efektów kierunkowych i obszarowych

| Symbol | Efekty kształcenia dla przedmiotu „Diagnostyka psychopedagogiczna” Student, który zaliczył przedmiot: | Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów „Pedagogika” | Odniesienie do efektów kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie nauk humanistycznych i społecznych |
|--------|--|--|---|
| P_W01 | Wyjaśnia pojęcia, uwarunkowania, istotę i złożoność procesu diagnostycznego. | K_W01 K_W03 K_W09 K_W14 | H1P_W01; H1P_W03; H1P_W02; H1P_W04; H1P_W05; H1P_W06; S1P_W05; S1P_W03; S1P_W09 |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| P_W02 | Rozpoznaje problemy edukacyjne występujące w przedszkolu i szkole, identyfikuje indywidualne potrzeby i możliwości dziecka, a także rozpoznaje objawy zagrożeń i trudności szkolnych. | K_W04 K_W09 K_W10 K_W12 K_W16 | H1P_W01; H1P_W02; H1P_W03; H1P_W07; S1P_W02; S1P_W03; S1P_W05; S1P_W06; S1P_W08 |
| P_W03 | Nazywa i charakteryzuje specjalne potrzeby edukacyjne dziecka. | K_W01 K_W05 K_W10 K_W15 | H1P_W01; H1P_W02; H1P_W03; H1P_W08; S1P_W02; S1P_W03; S1P_W04; S1P_W05; |
| P_U01 | Potrafi dobierać techniki badawcze do diagnozy określonych problemów edukacyjnych. | K_U01 K_U02 K_U03 K_U09 | S1P_U01; S1P_U02; S1P_U03; S1P_U04; S1P_U06; S1P_U07; S1P_U08; H1P_U03; H1P_U04; H1P_U06; H1P_U09; H1P_U10 |
| P_U02 | Potrafi zaprojektować i przeprowadzić badania diagnostyczne w środowisku edukacyjnym dziecka. | K_U01 K_U02 K_U04 K_U05 K_U09 K_U10 K_U13 | S1P_U01; S1P_U02; S1P_U03; S1P_U04; S1P_U06; S1P_U07; S1P_U08; S1P_U11; H1P_U01; H1P_U02; H1P_U03; H1P_U04; H1P_U05; H1P_U06; H1P_U07; H1P_U09; H1P_U13; H1P_U12; H1P_U14 |
| P_U03 | Potrafi zdiagnozować wstępną dojrzałość szkolną dziecka, funkcjonowanie ucznia w środowisku szkolnym, a także efekty zastosowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej i pracy edukacyjno - terapeutycznej (indywidualizacji nauczania) oraz zbadać efekty współpracy szkół i przedszkoli z instytucjami /stowarzyszeniami/ wspomagającymi rozwój dziecka. | K_U01 K_U03 K_U04 K_U07 K_U08 K_U09 K_U12 K_U14 | S1P_U01; S1P_U02; S1P_U03; S1P_U04; S1P_U05; S1P_U06; S1P_U07; S1P_U08; S1P_U10; S1P_U11; H1P_U01; H1P_U02; H1P_U03; H1P_U04; H1P_U06; H1P_U07; H1P_U09; H1P_U10; H1P_U11; H1P_U13; H1P_U14 |
| P_U04 | Potrafi dokonać analizy ilościowej i jakościowej oraz interpretacji wyników badań. | K_U01 K_U02 K_U05 K_U06 K_U14 | S1P_U01; S1P_U02; S1P_U03; S1P_U06; S1P_U08; S1P_U09; H1P_U01; H1P_U04; H1P_U05; H1P_U11; H1P_U12; H1P_U13 |
| P_U05 | Potrafi zaprojektować program pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. | K_U02 K_U03 K_U10 K_U12 K_U13 | H1P_U04; H1P_U03; H1P_U05; H1P_U09; H1P_U10; S1P_U01; S1P_U02; S1P_U03; S1P_U04; S1P_U05; S1P_U06; S1P_U07; S1P_U08; |
| P_K01 | Wykazuje aktywność, podejmuje trud i oznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych i zespołowych działań diagnostycznych. | K_K03 K_K05 K_K06 K_K07 | H1P_K03; H1P_K02; H1P_K04; S1P_K02; S1P_K03; S1P_K04 |
| P_K02 | Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zadań zawodu nauczyciela. | K_K01 K_K03 K_K07 K_K08 | H1P_K01; H1P_K02; H1P_K03; H1P_K04; S1P_K01; S1P_K02; S1P_K07; S1P_K03; S1P_K05; S1P_K06 |

TRĘŚCI KSZTAŁCENIA

| WYKŁADY | | liczba godzin SS/SN |
|---------|--|---------------------|
| W01 | Funkcje pedagogiki a diagnoza pedagogiczna. Zasady i aspekty diagnostyki pedagogicznej – | 1/1 |

| | | |
|---------------------------|--|-------------------|
| | w cyklu tzw. zegara ewaluacyjnego. Ciągłość i zmiana w obliczu badań diagnostycznych. | |
| W02 | Diagnostyka psychopedagogiczna – struktura sytuacji edukacyjnych w kontekście psychologii uczenia się | 1/1 |
| W03 | Diagnostyka edukacyjna a profilaktyka i terapia pedagogiczna | 1/1 |
| W04 | Diagnostyka środowiskowa i opiekuńcza w kontekście diagnozy rozwiniętej | 1/1 |
| W05 | Diagnostyka psychopedagogiczna w aspekcie psychologicznym (diagnoza aktuarialna versus diagnoza kliniczna) – istota i rodzaje interpretacji | 1/1 |
| W06 | Diagnostyka pedagogiczna w aspekcie socjologicznym – struktura relacji w zespole podmiotów edukacyjnych | 1/1 |
| W07 | Jakościowy i ilościowy charakter badań diagnostycznych – metodologiczne aspekty podejścia triangulacyjnego w badaniach sondażowych . | 1/1 |
| W08 | Diagnosta – ekspert a diagnosta – badacz w pedagogice. Zapobieganie błędom w diagnostyce | 1/1 |
| W09 | Podstawy diagnozy psychopedagogicznej i profilaktyki pedagogicznej (założenia i cele procesu diagnostycznego, techniki diagnostyczne, modele i poziomy profilaktyki). | 1/1 |
| W10 | Diagnostyka psychopedagogiczna a edukacja elementarna dzieci. Znaczenie diagnostyki w przygotowywaniu się nauczyciela do zajęć edukacyjnych. | 1/1 |
| W11 | Diagnoza trudności dziecka w edukacji elementarnej: - narzędzia diagnostyczne, - trudności dydaktyczno-wychowawcze a indywidualizacja w terapii pedagogicznej | 1/1 |
| W12 | Diagnoza – ewaluacja – terapia pedagogiczna dzieci w kontekście jakości i skuteczności procesów edukacyjnych. Uwarunkowania i struktura procedur diagnozujących i terapeutycznych w edukacji, a zwłaszcza edukacji dzieci (w tym sześciolatków) | 1/1 |
| W13 | Programy terapeutyczne pod prąd, czyli przeciw dziecku – diagnostyka versus anomie w edukacji | 1/1 |
| W14 | Specyfika i uwarunkowania poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego w kontekście diagnostyki i prawa oświatowego (zadań nauczyciela w tym zakresie) | 2/1 |
| ogółem | | 15/14 |
| ZAJĘCIA PRAKTYCZNE | | liczba godzin S/N |
| ZP01 | Uwarunkowania, istota złożoność problemów procesu diagnostycznego na przykładzie doświadczeń z praktyki edukacyjnej – procesy psychiczne i ich wskaźniki | 2/1 |
| ZP02 | Rozpoznawanie objawów problemów edukacyjnych, indywidualnych potrzeb dziecka, objawów zagrożeń i trudności występujących u dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym – analiza przypadków indywidualnych na gruncie praktyki (w tym praktyki pedagogicznej w szkole) | 2/3 |
| ZP03 | Projektowanie sytuacji edukacyjnych, dobieranie technik badawczych do diagnozy różnych zjawisk rozwojowych i edukacyjnych – konstruowanie narzędzia badawczego na gruncie diagnozy wstępnej w kontakcie z uczniem – klasą | 2/1 |
| ZP04 | Próby oceny poziomu rozwoju dojrzałości szkolnej dziecka na podstawie analizy przykładowych wytworów pracy dziecka oraz praktyki pedagogicznej | 2/1 |
| ZP05 | Analiza i ocena wytworów pracy dziecka z opóźnieniami funkcji percepcyjno-motorycznych na gruncie praktyki pedagogicznej w szkole - przedszkolu | 2/1 |
| ZP06 | Specyfika funkcjonowania ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Uczeń niepełnosprawny, uczeń przewlekle chory, uczeń z grupy ryzyka dysleksji i dyslektyczny, uczeń z zaburzeniami zachowania, uczeń o obniżonej sprawności intelektualnej, uczeń zdolny. Analiza przykładowych opinii o wynikach badań psychologiczno-pedagogicznych i orzeczeń o kształceniu specjalnym dzieci – oraz terapii dziecka w tym kontekście | 4/3 |
| ZP07 | Określanie kryteriów analizy – ewaluacji wybranych przypadków obejmowanych diagnozą. Opracowanie narzędzia badawczego do przeprowadzenia diagnozy wybranego obszaru edukacyjnego. Podjęcie prób badawczych w kontakcie z dzieckiem w ramach praktyki pedagogicznej | 2/3 |

| | | |
|---------------------------------|--|---------------------|
| ZP08 | <p>Praktyczne opracowanie procedury i przeprowadzenie diagnozy / wybranego obszaru edukacyjnego/ - w kontaktach z dziećmi w ramach praktyki pedagogicznej w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wstępnej dojrzałości szkolnej dziecka - funkcjonowania ucznia w środowisku szkolnym, powodzeń i niepowodzeń szkolnych - form pomocy psychologiczno-pedagogicznej i form pracy edukacyjno-terapeutycznej/ m.in. indywidualizacji nauczania/ w szkole i przedszkolu dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zgodnie z indywidualnymi potrzebami i możliwościami - form współpracy szkoły, przedszkola z instytucjami, /stowarzyszeniami/ działającymi na rzecz wspomagania wielostronnego rozwoju dziecka | 6/1 |
| ZP09 | Projektowanie wariantów programów pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla wybranego obszaru przeprowadzonej diagnozy, w tym dla problemów dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. | 2/1 |
| ZP10 | Analiza ilościowa i jakościowa oraz interpretacja wyników badań w wybranej przestrzeni edukacyjnej. Prezentacja wyników badań - autoprezentacje studenckie (seminarium, wystawy, upowszechnianie opracowań badawczych – debiuty studenckie) | 2/1 |
| ogółem | | 26/16 |
| KONSULTACJE I E-LEARNING | | liczba godzin SS/SN |
| @ | | 4/4 |
| ogółem | | 45/34 |

METODY KSZTAŁCENIA

| | |
|------|--|
| MK01 | wykład z elementami dyskusji i ewaluacji |
| MK02 | metoda projektowa |
| MK03 | metoda pokazu multimedialnego |
| MK04 | dyskusja, dyskursy i seminaria |
| MK05 | zadania praktyczne |
| MK06 | studium przypadku indywidualnego |

METODY OCENY (ocena formująca, ocena podsumowująca)

| | |
|------|---|
| OF01 | dyskusja podczas ćwiczeń |
| OF02 | obserwacja działań diagnostycznych - w tym projektowania |
| OF03 | zadania i testy samokontrolne |
| OF04 | analiza i autoewaluacja wytworów własnych studenta – autoprezentacje studenckie |
| OP01 | ocena opracowań i wytworów prac badawczych |
| OP02 | kolokwium pisemne z uwzględnieniem treści wykładów oraz zajęć praktycznych |
| OP03 | egzamin pisemny i egzamin ustny |

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| | |
|---|-------------------|
| | liczba godzin S/N |
| Godziny kontaktowe z nauczycielem | 45/34 |
| Praca indywidualna studenta, w tym: | 30/41 |
| • przygotowanie do ćwiczeń w ramach realizowanego zadania | 10/15 |
| • przygotowanie do zadania praktycznego | 6/8 |
| • studiowanie źródeł związanych z problematyką wykładów | 5/7 |
| • analiza literatury podstawowej i uzupełniającej | 3/4 |

| | |
|---|-------|
| • przygotowanie do egzaminu i uczestnictwo w egzaminie teoretycznym i praktycznym | 6/7 |
| łącznie obciążenie pracą studenta | 75/75 |

LICZBA PUNKTÓW ECTS

| | |
|--|-----|
| Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje za: | |
| • udział w zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów (godziny kontaktowe z nauczycielem) | 2/1 |
| • pracę indywidualną | 2/2 |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 3 |

LITERATURA PODSTAWOWA (do wyboru – w uzgodnieniu z prowadzącymi zajęcia)

1. Jarosz E. Wysocka E., *Diagnoza psychopedagogiczna. Podstawowe problemy i rozwiązania*, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2006.
2. Deptuła M., (red.), *Diagnostyka i profilaktyka w teorii i praktyce pedagogicznej*, Bydgoszcz 2006.
3. Grzesiak J. (red.), *Ewaluacja i innowacje w edukacji. Pomiar i ewaluacja jakości kształcenia*, Wyd. WPA-PWSZ, Kalisz – Konin 2011.
4. Feltham Ian Horton C., *Psychoterapia i poradnictwo*, GWP, Sopot 2013.
5. Kaja B., *Zarys terapii dziecka*, WSP, Bydgoszcz 2002.
6. McWilliams N., *Diagnoza psychoanalityczna*, GWP, Gdańsk 2009.
7. Lepalczyk I., Badura J. (red.), *Elementy diagnostyki pedagogicznej*, Warszawa 1994.
8. Lisowska E., *Diagnostyka pedagogiczna w pracy z dzieckiem i rodziną*, Kielce 2008.
9. Niemierko B., *Diagnostyka edukacyjna*, PWN, Warszawa 2009.
10. Paluchowski W.J., *Diagnoza psychologiczna*, Wyd. Akadem. i Profesjonalne, Warszawa 2007.
11. Skałbana B., *Diagnostyka pedagogiczna. Wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne*, Kraków 2011.
12. Stemplewska – Żakowicz K., *Diagnoza psychologiczna*, GWP, Gdańsk 2009.
13. Włoch S., Włoch A., *Diagnoza całościowa edukacji dzieci*, Impuls, Kraków 2009.

Literatura uzupełniająca (do wyboru)

1. Bogdanowicz M., *Ryzyko dysleksji – problem i diagnozowanie*, wyd. Harmonia, Gdańsk 2002.
2. Fleck-Bangert R., *O czym mówią rysunki dzieci. Dostrzeganie i rozumienie zawartych w nich znaków*, Wydawnictwo JEDNOŚĆ, Kielce 2004.
3. Grzesiak J. (red.), *Ewaluacja i innowacje w edukacji. Samoocena i ocena w kształceniu i wychowaniu*, Wyd. WPA- PWSZ, Kalisz – Konin 2009.
4. Grzesiak J. (red.), *Ewaluacja i innowacje w edukacji. Poprawa jakości kształcenia i jej uwarunkowania*, Wyd. WPA- PWSZ, Kalisz – Konin 2012.
5. Kubinowski D., *Jakościowe badanie pedagogiczne. Filozofia, metodyka, ewaluacja*, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010.
6. Masson J., *Przeciw terapii*, Impuls, Kraków 2004.
7. Pilch T. Bauman T., *Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowe i jakościowe*, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2001.
8. Paluchowski W. J., *Diagnoza psychologiczna. Podejście ilościowe i jakościowe*, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2007.
9. Sołtys D. Szmigiel M.K., *Doskonalenie kompetencji nauczycieli w zakresie diagnozy edukacyjnej*, Wydawnictwo ZamKor, Kraków 2003.
10. Zaczyński W., *Praca badawcza nauczyciela*, Impuls, 2006.
11. Żegnałek K., *Metody i techniki stosowane w badaniach pedagogicznych*, Wydawnictwo WSP TWP, Warszawa 2008.
12. Czasopisma oraz monografie zbiorowe zawierające opracowania o charakterze badawczym w obszarze edukacji, np. *Życie Szkoły, Wychowanie na co Dzień, Nowa Szkoła...*, *Edukacja Jutra*.



KRYTERIA OCENY

A. Kryterium jakościowe

| Efekty kształcenia dla przedmiotu | Kryteria kwalifikowania kompetencji studenta w końcowej fazie kształcenia – w zakresie przedmiotu |
|-----------------------------------|---|
| P_W01 | <p style="text-align: center;">WIEDZA (W)</p> <p>ZAKRES WIEDZY: Student powinien przyswoić wszystkie pojęcia w podstawowym zakresie programu</p> <p>POZIOM WIEDZY:</p> <p>Ocena dostateczna – student operuje wszystkim pojęciami na zasadzie odtwarzania</p> <p>Ocena dst plus - student operuje wszystkim pojęciami z jednoczesną ich egzemplifikacją z literatury lub własnym doświadczeniem</p> <p>Ocena dobra – student dokonuje analizy i syntezy z zastosowaniem pojęć w odniesieniu do sytuacji praktycznych o charakterze typowym</p> <p>Ocena dobra plus - student dość sprawnie dokonuje analiz i syntez z zastosowaniem pojęć w odniesieniu do sytuacji praktycznych o charakterze nietypowym</p> <p>Ocena bardzo dobra – student swobodnie dokonuje analiz i syntez z zastosowaniem pojęć w odniesieniu do sytuacji praktycznych o charakterze nietypowym oraz projektuje własne rozwiązania (twórczość)</p> |
| P_W02 ... | |
| | |
| P_U01 | <p style="text-align: center;">UMIEJĘTNOŚCI (U)</p> <p>ZAKRES UMIEJĘTNOŚCI: Student powinien przyswoić wszystkie umiejętności w podstawowym zakresie programu</p> <p>POZIOM UMIEJĘTNOŚCI:</p> <p>Ocena dostateczna – student posługuje się wszystkimi podstawowymi operacjami na zasadzie odtwarzania</p> <p>Ocena dst plus - student operuje wszystkim operacjami z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie</p> <p>Ocena dobra – student dokonuje analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) z z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze typowym</p> <p>Ocena dobra plus - student dość sprawnie dokonuje analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) z z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze nietypowym</p> <p>Ocena bardzo dobra – student sprawnie dokonuje analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze nietypowym oraz konstruuje własne rozwiązania</p> |
| PS_U02 ... | |
| | |
| P_K01 P_K02 | <p style="text-align: center;">ZACHOWANIA I POSTAWY (Z)</p> <p>Zakres kompetencji: Student powinien przejawiać w swoich zachowaniach werbalnych i pozawerbalnych wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w zakresie programu przedmiotu (W TYM OBECNOŚĆ PODCZAS ZAJĘĆ)</p> <p>Poziom kompetencji:</p> <p>Ocena dostateczna – student przejawia w stopniu zasadniczym wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról - zadań edukacyjnych</p> <p>Ocena dst plus - student przejawia w stopniu zadowalającym wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról - zadań edukacyjnych z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie</p> <p>Ocena dobra – student przejawia w stopniu wysokim wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról - zadań edukacyjnych z jednoczesnym dokonywaniem analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) i powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze typowym</p> <p>Ocena dobra plus - student przejawia w stopniu wyróżniającym wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról - zadań edukacyjnych z jednoczesnym dokonywaniem analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) i powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze nietypowym</p> |

| | |
|-------------------------|---|
| | <p>Ocena bardzo dobra – student przejawia w stopniu szczególnie wyróżniającym wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról- zadań edukacyjnych z jednoczesnym dokonywaniem analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) i powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze twórczym (projektuje wariantowe własne rozwiązania na gruncie diagnostyki).</p> |
| Wskaźnik syntetyczny E: | <p>Z uwagi na to, że w planie studiów przedmiot ten jest realizowany w formie wykładowej, a także ćwiczeniowej w powiązaniu z systemem praktyki pedagogicznej w szkole, a charakter przedmiotu jest interdyscyplinarny i cechuje go wysoki wskaźnik spójności - duża ranga przypisywana winna być sferze instrumentalnej oraz uczestnictwa studentów w zajęciach w uczelni oraz w szkole w toku praktyki PEDAGOGICZNEJ. Nie mniejszą wagę należy przypisywać pracy własnej studenta w studiowaniu literatury (wskazanej oraz wybieranej wedle własnego uznania studenta).</p> <p>Ocena ogólna wyrażona jest wskaźnikiem syntetycznym uwzględniającym wszystkie wskaźniki cząstkowe dot. wiedzy – umiejętności oraz kompetencji (postaw) społecznych. Korzystając z teoretycznych podstaw metrologii dydaktycznej ocenę końcową E z przedmiotu można uznać jako składową wg formuły:</p> $E = 0,4xW + 0,3xU + 0,3xK.$ |

| Uzyskana Ranga / Ocena $E = 0,4xW + 0,3xU + 0,3xK.$ | | Wskaźnik syntetyczny - podstawa oceny |
|--|-------------------------|---|
| $4,61 \leq E \leq 5,0$ | bardzo dobry | Wyróżniające wyniki z ewentualnymi mało istotnymi błędami |
| $4,20 < E \leq 4,60$ | dobry plus | Powyżej średniego standardu z nielicznymi dość istotnymi błędami |
| $3,85 < E \leq 4,20$ | dobry | Ogólnie wysoka aktywność z szeregiem dość istotnych błędów |
| $3,30 < E \leq 3,85$ | dostateczny plus | Wynik zadowalający, ale zbyt liczne i dość istotne błędy |
| $3,00 < E \leq 3,30$ | dostateczny | Aktywność i osiągnięcia studenta spełniają minimalne kryteria |
| $E < 3,00$ | niedostateczny | Student wykazuje niską aktywność i wyraziste braki wobec określonych KRK i / lub standardów kształcenia nauczycieli . |

B. Alternatywne kryterium ilościowe (aktuarialne)

| Efekty kształcenia dla przedmiotu | Ocena 2,0 | Ocena 3,0 | Ocena 3,5 | Ocena 4,0 | Ocena 4,5 | Ocena 5,0 |
|-----------------------------------|---|--|---|---|---|---|
| P_W01 | Student nie potrafi wyjaśnić uwarunkowań, istoty i złożoności procesu diagnostycznego /wiedza niezadawana, poniżej 50%/ | Student opisuje w zadowalającym stopniu z licznymi błędami / 51% do 60% wyjaśnia uwarunkowania, istotę i złożoność procesu diagnostycznego | Student w zadowalającym stopniu, ale z niedociągnięciami /61% do 70%/ wyjaśnia uwarunkowania i istotę i złożoność procesu diagnostycznego | Student w dobrym stopniu /71% do 80% wyjaśnia uwarunkowania, złożoność i istotę procesu diagnostycznego | Student w wysokim stopniu /81% do 90%/ wyjaśnia uwarunkowania, złożoność i istotę procesu diagnostycznego | Student w znakomitym stopniu /91% i więcej%/ wyjaśnia uwarunkowania, istotę i złożoność procesu diagnostycznego |
| P_W02 | Student nie potrafi rozpoznawać problemów | Student w zadowalającym stopniu, ale z licznymi błędami, | Student w zadowalającym stopniu, ale ze | Student w dobrym stopniu rozpoznaje | Student w wysokim stopniu rozpoznaje | Student w znakomitym stopniu rozpoznaje |

| | | | | | | |
|-------------------------|---|--|---|--|---|---|
| | edukacyjnych w przedszkolu i szkole stopniu/wiedza 50% i poniżej/ | rozpoznaje problemy edukacyjne w szkole i przedszkolu /wiedza 51% do 60%/ | znacznymi niedociągnięciami, rozpoznaje problemy edukacyjne w szkole i przedszkolu /wiedza 61% do 70%/ | problemy edukacyjne w szkole i przedszkolu/ wiedza 71% do 80%/ | problemy edukacyjne w szkole i przedszkolu /wiedza 81% do 90%/ | problemy edukacyjne /91% i więcej/ |
| P_W03 | Student nie potrafi nazwać i scharakteryzować specjalnych potrzeb edukacyjnych dzieci /wiedza 50% i poniżej | Student w zadowalającym stopniu, ale z licznymi błędami nazywa i charakteryzuje specjalne potrzeby edukacyjne dzieci/ wiedza 51% do 60%/ | Student w zadowalającym stopniu, ale ze znacznymi niedociągnięciami nazywa i charakteryzuje specjalne potrzeby edukacyjne dzieci /wiedza 61% do 70%/ | Student w dobrym stopniu nazywa i charakteryzuje potrzeby edukacyjne dzieci/ wiedza 71% do 80%/ | Student w wysokim stopniu nazywa i charakteryzuje specjalne potrzeby edukacyjne dzieci /wiedza 81% do 90%/ | Student w znakomitym stopniu nazywa i charakteryzuje specjalne potrzeby edukacyjne dzieci /91% i więcej/ |
| P_U01 | Student nie potrafi dobierać technik badawczych do diagnozy określonych problemów edukacyjnych/ umiejętności 50% i poniżej/ | Student w zadowalającym stopniu, ale z licznymi błędami dobiera techniki badawcze do diagnozowania określonych problemów edukacyjnych /umiejętności 51% do 60%/ | Student w zadowalającym stopniu, ale ze znacznymi niedociągnięciami dobiera techniki badawcze do określonych /umiejętności 61% do 70%/ | Student w dobrym stopniu dobiera techniki badawcze do określonych problemów edukacyjnych /umiejętności 71% do 80%/ | Student w wysokim stopniu potrafi dobierać techniki badawcze do wybranych problemów edukacyjnych /81% do 90% | Student bezbłędnie dobiera techniki badawcze do określonych problemów edukacyjnych /umiejętności 91% i więcej/ |
| P_U02 P_U03 P_U05 | Student nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badania diagnostycznego w środowisku edukacyjnym dziecka- w wybranym przez siebie obszarze /umiejętności 50% i mniej/ | Student w zadowalającym stopniu, ale z licznymi błędami projektuje i przeprowadza badania diagnostyczne w środowisku edukacyjnym dziecka - w wybranym przez siebie obszarze/ umiejętności 51% do 60% | Student w zadowalającym stopniu, ale ze znacznymi niedociągnięciami projektuje i przeprowadza diagnozę w środowisku edukacyjnym dziecka- w wybranym przez siebie obszarze /umiejętności 61% do 70%/ | Student w dobrym stopniu projektuje i przeprowadza diagnozę w środowisku edukacyjnym dziecka- w wybranym przez siebie obszarze /umiejętności 71% do 80%/ | Student w wysokim stopniu projektuje i przeprowadza badania diagnostyczne w środowisku edukacyjnym dziecka – w wybranym przez siebie obszarze /umiejętności 81% do 90%/ | Student w znakomitym stopniu projektuje i przeprowadza badania diagnostyczne w środowisku edukacyjnym dziecka- w wybranym przez siebie obszarze /umiejętności 91% i więcej/ |
| P_U04 | Student nie potrafi dokonać analizy ilościowej i | Student w zadowalającym stopniu, ale z licznymi błędami dokonuje analizy | Student w zadowalającym stopniu, ale ze znacznymi niedociągnięciami | Student w dobrym stopniu dokonuje analizy | Student w wysokim stopniu dokonuje analizy | Student w znakomitym stopniu dokonuje analizy |

| | | | | | | |
|----------------|--|--|---|--|---|--|
| | jakościowej oraz zinterpretować wyniki badań /umiejętności 50% i niższe/ | ilościowej i jakościowej oraz interpretuje wyniki badań /umiejętności 51% do 60%/ | mi dokonuje analizy ilościowej i jakościowej oraz interpretacji badań /umiejętności 61% do 70%/ | ilościowej i jakościowej oraz interpretuje prawidłowo wyniki badań i przedstawia je na zajęciach /umiejętności 71% do 80% | ilościowej i jakościowej oraz bardzo dobrze interpretuje i przedstawia na zajęciach wyniki badań /umiejętności 81% do 90%/ | ilościowej i jakościowej oraz profesjonalnie interpretuje i przedstawia na zajęciach wyniki badań /umiejętności 91% i więcej/ |
| P_K01 P_K02 | Student nie wykazuje aktywności, nie podejmuje trudu, nie oznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych i zespołowych działań diagnostycznych. Nie identyfikuje się z dylematami związanymi z wykonywaniem przyszłego zawodu nauczyciela. /50% i mniej % aktywności i zaangażowania / | Student w niewielkim stopniu podejmuje aktywność i trud oraz rzadko oznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych i zespołowych działań. Rzadko identyfikuje się z dylematami związanymi z wykonywaniem przyszłego zawodu nauczyciela /51% do 60% aktywności i zaangażowania/ | Student w stopniu zadowalającym podejmuje aktywność i trud, zadowalająco oznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych i zespołowych działań. Stara się zidentyfikować z dylematami związanymi z przyszłym zawodem nauczyciela /61% do 70% aktywności i zaangażowania/ | Student w dobrym stopniu podejmuje aktywność i właściwie jest zaangażowany w realizację indywidualnych i zespołowych działań. Prawidłowo identyfikuje się z dylematami związanymi z przyszłym zawodem nauczyciela /aktywność i zaangażowanie 71% do 80%/ | Student w wysokim stopniu podejmuje aktywność i trud, jest zaangażowany w realizację indywidualnych i zespołowych działań. Bardzo dobrze identyfikuje się z dylematami związanymi z przyszłym zawodem nauczyciela /81% do 90% aktywności i zaangażowania/ | Student w bardzo wysokim stopniu podejmuje aktywność i trud, jest zaangażowany w realizację indywidualnych i zespołowych działań. Znakomicie identyfikuje się z dylematami związanymi z przyszłym zawodem nauczyciela. /91% i więcej aktywności i zaangażowania/ |

Przykładowe narzędzie pomiaru efektów kształcenia (test samokontrolny):

WIEDZA

A. Zadania wymagające wiedzy biernej

1. Wymenić i opisać zwięźle 2- 3 kryteria, jakie powinien spełniać wywiad pośredni – oraz podać wraz z uzasadnieniem przykład sytuacji, w której przeciwwskazane jest przeprowadzanie wywiadu w ogóle.
2. Wymenić i opisać zwięźle 2-3 kryteria, jakie powinien spełniać test osiągnięć szkolnych – oraz podać wraz z uzasadnieniem przykład sytuacji, w której przeciwwskazane jest testowanie. .
3. Wymenić i opisać zwięźle 2- 3 kryteria, jakie powinna spełniać dobra ankieta – oraz podać wraz z uzasadnieniem przykład sytuacji, w której przeciwwskazane jest ankietowanie.
4. Omówić zwięźle różnice między badaniami ilościowymi a badaniami jakościowymi. W tym kontekście przytoczyć wraz z uzasadnieniem przykład sytuacji, w której nie powinna być interpretowana średnia arytmetyczna.

UMIĘTNOŚCI

B. Zadania wymagające wiedzy czynnej

1. Rozróżnić pojęcia i poprzeć je przykładami:
 - 1) „diagnoza kauzalna” a „zegar ewaluacyjny”,

- 2) „diagnostyka behawioralna” a „diagnostyka tradycyjna” ,
 - 3) „podejście nomotetyczne” a „podejście idiograficzne” w diagnostyce,
 - 4) „diagnoza kliniczna” a „diagnoza statystyczna” ,
 - 5) „terapia pedagogiczna” a „diagnostyka psychopedagogiczna” .
2. Podać kryteria i przytoczyć przykład badań w przypadku, gdy jest to diagnoza pełna.
 3. Określić precyzyjnie jedną wybraną zmienną niezależną oraz co najmniej jedną zmienną zależną występujące w procedurze badań pedagogicznych, a następnie zwięźle zinterpretować je.
4. Podać przykłady badań, w których uzyskano współczynnik korelacji $r = -1$.
Sformułować na tej podstawie precyzyjnie prawidłowość (hipotezę) głoszącą tego typu współzależność.
 5. Podać przykłady kontekstów badawczych, w których *umiejętność czytania przez diagnozowane dziecko* jest:
 - a) stałą cechą badanej jednostki,
 - b) cechą zmienną badanej jednostki.
 Podać w każdym przypadku co najmniej jeden wskaźnik zmiennej.
- C. Zadania wymagające refleksyjności i projektowania
- C.1. Opisać syntetycznie wybrany przykład zjawiska (z wykładu lub własny) poddanej diagnostyce psychopedagogicznej oraz zinterpretować to zjawisko na podstawie przestudiowanej literatury. Wyrazić syntetycznie - wg obranych przez siebie norm - samoocenę odnośnie nabytych kompetencji z uwzględnieniem znajomości literatury w zakresie metod i technik badań diagnostycznych.

ZACHOWANIA I POSTAWY (KOMPETENCJE SPOŁECZNE)

1. Dokonać zwięzłej interpretacji przestudiowanego wybranego artykułu (fragmentu książki) o tematyce edukacyjnej – oraz sformułować konkluzje - dyrektywy mające na celu poprawę opisanego (zdiagnozowanego) wycinka rzeczywistości. Można wybrać problematykę poruszoną w konkluzji przesłanej wcześniej e-mailem (w takim przypadku należy podać przybliżoną datę jej wysyłki).
Wyrazić syntetycznie - wg obranych przez siebie norm - samoocenę odnośnie nabytych kompetencji z uwzględnieniem znajomości literatury w zakresie diagnostyki psychopedagogicznej.