

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KONINIE

WYDZIAŁ SPOŁECZNO-TECHNICZNY

Katedra Pedagogiki i Pracy Socjalnej

Kierunek: Pedagogika



SYLABUS

Nazwa przedmiotu w języku polskim / angielskim

PROJEKTOWANIE DYDAKTYCZNE I EWALUACJA W EDUKACJI

DIDACTIC PLANNING AND EVALUATION IN EDUCATION

Kod przedmiotu

PED_PDE_S_18_21

1. Podstawowe informacje

Poziom kształcenia	studia pierwszego stopnia
Profil kształcenia	praktyczny
Forma studiów	stacjonarne (SS) / niestacjonarne (SN)
Rok studiów	III
Semestr	V
Moduł kształcenia	specjalnościowy
Forma zajęć	wykłady, zajęcia praktyczne, konsultacje i e-learning
Wymiar godzinowy	SS - 75 godz., w tym: wykład - 15 godz., zajęcia praktyczne - 15 godz. konsultacje i e-learning - 5 godz., praca własna studenta - 40 godz. SN - 75 godz., w tym: wykład - 10 godz., zajęcia praktyczne - 10 godz. konsultacje i e-learning - 5 godz., praca własna studenta - 50 godz.
Liczba punktów ECTS	3
Język wykładowy	polski
Forma zaliczenia	zaliczenie z oceną

2. Cele kształcenia

C01	Poznanie przez studentów istoty i złożoności oraz uwarunkowań projektowania dydaktycznego oraz procedur ewaluacyjnych w edukacji dzieci - poszerzenie zakresu wiedzy i umiejętności studentów niezbędnych w dążeniach do podniesienia jakości procesów kształcenia i wychowania na szczeblu edukacji elementarnej dzieci.
C02	Przygotowanie przyszłych nauczycieli do projektowania wielowariantowych oddziaływań edukacyjnych wobec dziecka na gruncie diagnostyki psychopedagogicznej w przestrzeniach edukacyjnych, indywidualnych potrzeb i możliwości dziecka, z uwzględnieniem zagrożeń i trudności w uczeniu się dzieci.
C03	Ukształtowanie u studentów praktycznych umiejętności ewaluacji i autoewaluacji w procesach edukacyjnych - w kontekście skuteczności stosowania różnorodnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz form pracy edukacyjno-terapeutycznej we współpracy szkół i przedszkoli z instytucjami wspomagającymi rozwój dziecka
C04	Wdrażanie studentów do stosowania zdobytej wiedzy z dziedziny teorii kształcenia i wychowania ze szczególnym wyeksponowaniem procedur projektowania i ewaluacji jako wyzwań i zadań przypisanych nauczycielowi dziecka ku poprawie jakości kształcenia i wychowania na szczeblu edukacji elementarnej

3. Wymagania wstępne

Student, który rozpoczyna zajęcia z przedmiotu:
<u>wiedza</u> – student zna podstawy wiedzy w zakresie psychologii, pedagogiki wczesnoszkolnej i przedszkolnej, a w szczególności teorii i metodyki edukacji elementarnej dzieci
<u>umiejętności</u> – student potrafi analizować i interpretować typowe zjawiska pedagogiczne oraz zastosować podstawowe zasady i techniki w konstruowaniu własnych materiałów dydaktycznych
<u>kompetencje społeczne</u> – wykazuje aktywność w realizacji indywidualnych i zespołowych działań służących planowaniu i projektowaniu czynności nauczycieli i uczniów w kontekście poprawy jakości edukacji elementarnej

4. Efekty kształcenia

Tabela odniesień przedmiotowych efektów kształcenia do efektów kierunkowych i obszarowych

Symbol	Efekty kształcenia dla przedmiotu „projektowanie dydaktyczne i ewaluacja w edukacji” Student, który zaliczył przedmiot:	Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów „pedagogika”	Odniesienie do efektów kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie nauk humanistycznych i społecznych
P_W01	Prezentuje wiedzę, ukierunkowaną obszar działalności pedagogicznej wobec dzieci, o projektowaniu i prowadzeniu badań w pedagogice, a w szczególności w pedagogice dziecka	K_W12	H1P_W03 S1P_W06
P_W02	Posiada uporządkowaną wiedzę na temat różnych subdyscyplin pedagogiki, obejmującą terminologię, teorię i metodykę zorientowaną na zastosowanie praktyczne teorii ewaluacji i projektowania	K_W13	H1P_W02 H1P_W03
P_W03	Przyswoił wiedzę o metodyce wykonywania typowych zadań, normach, procedurach stosowanych w edukacji elementarnej w zakresie ewaluacji i projektowania ku poprawie jakości procesów edukacyjnych	K_W16	H1P_W07
P_W04	Ma gruntowną wiedzę na temat projektowania ścieżki własnego rozwoju zawodowego	K_W18	S1P_W11
P_U01	Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę	K_U03	H1P_U03 H1P_U04

	teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizowania motywów i wzorów zachowania dzieci i dorosłych – a zwłaszcza w celach diagnozowania, projektowania i realizowania programów działań ku podniesieniu efektywności własnej pracy pedagogicznej z dziećmi i ich rodzicami		H1P_U09 H1P_U10 S1P_U01 S1P_U02 S1P_U03 S1P_U04 S1P_U06 S1P_U08
P_U02	Potrafi samodzielnie pomnażać wiedzę i swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii (ICT) z zachowaniem zasad z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego	K_U04	H1P_U01 H1P_U02 H1P_U07 H1P_U13 H1P_U14 S1P_U11
P_U03	Posiada umiejętność prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii w odniesieniu do opracowań i propozycji wydawniczych (w tym poglądów wybranych autorów), popierając je argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych i systemów normatywnych	K_U08	H1P_U01 S1P_U05
P_U04	Potrafi ocenić przydatność i zastosować typowe metody, procedury i dobre praktyki do realizacji zadań związanych efektywną edukacją elementarną dzieci	K_U09	H1P_U06 H1P_U09 S1P_U06 S1P_U07
P_K01	Przejawia dążenia dla utrzymania i rozwoju prawidłowych więzi w wybranych środowiskach społecznych i zdobytą wiedzę wykorzystuje w projektowaniu działań zawodowych własnych i we współpracy z innymi podmiotami	K_K02	H1P_K03
P_K02	Przejawia odpowiedzialne podejście w przygotowywaniu się do przyszłego zawodu nauczyciela – chętnie projektuje i podejmuje działania pedagogiczne	K_K08	S1P_K03 S1P_K05

5. Treści kształcenia

WYKŁADY		liczba godzin SS/SN
WYK01	Struktura procesu kształcenia a struktura sytuacji edukacyjnej. Projektowanie dydaktyczne jako element strukturalny procesu kształcenia i wychowania – po stronie nauczyciela i po stronie ucznia. Diagnostyka psychopedagogiczna a ewaluacja i projektowanie w edukacji (cykliczność faz w ujęciu zegara ewaluacyjnego). Tocząca się reforma – a reformowanie reformy w edukacji.	2/1
WYK02	Projektowanie sytuacji edukacyjnych a projektowanie badań w edukacji – o konceptualizacji pracy dyplomowej. Projektowanie doboru technik i narzędzi badawczych wobec założonych celów badań edukacyjnych. ,	2/1
WYK03	Projektowanie dydaktyczne w wielorakich kontekstach pracy zawodowej nauczyciela: - ogniwa (fazy) procesu kształcenia, - elementy strukturalne sytuacji dydaktycznej (cele, treści, formy, metody, środki dydaktyczne i neomedia) - obszary : kształcenie – wychowanie – opieka	2/1
WYK04	Projektowanie programów edukacyjnych (na gruncie diagnozy) wobec jednostki a Projektowanie programów edukacyjnych (na gruncie diagnozy)	2/1

	wobec zespołu podmiotów edukacji. Programy profilaktyczne – terapeutyczne.	
WYK05	Analiza wartości – ewaluacja i autoewaluacja – wielowariantowych nowych rozwiązań jako projektów edukacyjnych (kryteria i normy analizy wartości prowadzonej przez jednostkę czy przez zespół, np. komisje konkursowe). Określanie kryteriów analizy – ewaluacji wybranych przypadków obejmowanych diagnozą i projektowaniem.	2/1
WYK06	Projektowanie narzędzi pomiaru wartości względnie optymalnego projektu (rozwiązania) oraz skuteczności jego stosowania w praktyce edukacyjnej. Postęp pedagogiczny i ruch nowatorski w dobie społeczeństwa wiedzy.	2/2
WYK07	Projektowanie poprawy jakości i skuteczności kształcenia i wychowania wobec procedur określonych aktami normatywnymi w edukacji – zwłaszcza w zakresie nadzoru pedagogicznego oraz poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego wobec podmiotów edukacyjnych. Ewaluacja ewaluacji w edukacji – wyzwanie czy mit. Forum studenckie w połączeniu ze studenckim ruchem naukowym.	3/3
Ogółem		15/10
ZAJĘCIA PRAKTYCZNE		liczba godzin SS/SN
ZP01	Przeprowadzanie przez studentów (indywidualnie lub w grupach 2-3 osobowych) analizy porównawczej wybranych (2 – 3) opracowań badawczych ukazujących nowatorskie próby mające na celu uzyskanie wyższych efektów dydaktycznych (wychowawczych). Studenckie próby interpretacji opisywanych w źródłach efektów edukacyjnych - znaczenie badań porównawczych w postępie pedagogicznym w praktyce.	2/2
ZP02	Analiza wartości rozwiązań metodycznych stosowanych przez studentów w toku praktyki pedagogicznej (ciągłej we wrześniu). Analiza i autoewaluacja dokumentacji z praktyki pedagogicznej (śródrocznej i wrześniowej) ze szczególnym uwzględnieniem propozycji ze strony nauczycieli – opiekunów praktyki zawodowej w szkole – przedszkolu.	2/1
ZP03	Modyfikowanie oraz konstruowanie nowych wersji scenariuszów zajęć z dziećmi – alternatywnych wobec scenariuszów wypracowanych w toku praktyki pedagogicznej ze szczególnym respektowaniem przesłanek diagnostyki psychopedagogicznej oraz projektowania dydaktycznego z zastosowaniem nowoczesnych technologii kształcenia (w tym neomediów).	2/1
ZP04	Opracowywanie doskonalszej wersji (co najmniej jednej) scenariusza zajęć z dziećmi jako programu działań nauczycielskich i uczniowskich w modelu interakcji na podstawie diagnostyki psychopedagogicznej – dostosowanych do możliwości i potrzeb indywidualnych dzieci – z respektowaniem procedur ewaluacyjnych : Etap 1: diagnozowanie ... Etap 2: interpretowanie ... Etap 3: wnioskowanie ... Etap 4 : poszukiwanie i projektowanie nowych rozwiązań, Etap 5 : ewaluacja projektów i wybór najbardziej optymalnego, Etap 6 : stosowanie i weryfikacja w toku praktyki pedagogicznej. Praca indywidualna studenta. Na przykład: Projektowanie scenariusza rozmowy z rodzicem lub opiekunem na wybrany temat w kontekście poradnictwa psychologiczno – pedagogicznego	2/1
ZP05	Konstruowanie zespołowych nowych rozwiązań metodycznych przez studentów na gruncie diagnostyki psychopedagogicznej w odniesieniu do dzieci o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych (uzdolnione czy napotyające na	2/1

	trudności w uczeniu się) - <i>przyjmując jedną z poniższych form organizacyjnych:</i> - kształcenie indywidualne, - kształcenie zbiorowe w klasie, - kształcenie indywidualne w warunkach klasy szkolnej, - kształcenie indywidualne w warunkach tzw. klas łączonych, - kształcenie w toku zajęć korekcyjno – wyrównawczych. Na przykład: Projektowanie scenariusza spotkania z rodzicami.	
ZP06	Konstruowanie wybranych narzędzi pomiaru dydaktycznego oraz narzędzi badawczych pod kątem badań w zakresie praktyki pedagogicznej (bądź pracy dyplomowej).	2/1
ZP07	Zorganizowanie i czynne współuczestnictwo studentów w seminarium metodycznym o charakterze otwartym dla innych studentów (wymiana między studentami z różnych grup) – według układu roboczego: - zorganizowanie wystawy i autoprezentacji, - dyskusja panelowa, - wysunięcie wniosków projektujących i dezyderatów wobec wskazanego podmiotu odpowiedzialnego za ich realizację w praktyce (ewent. W toku praktyki pedagogicznej).	3/3
Ogółem		15/10
KONSULTACJE I E-LEARNING		
@	Projektowanie dydaktyczne i ewaluacja w edukacji	5/5
Ogółem		35/25

6. Metody kształcenia

MK01	Wykład nastawiony na egzemplifikacje założeń teoretycznych projektowania i ewaluacji w edukacji (prezentacje multimedialne i kontrprzykłady)
MK02	Analiza dokumentacji dydaktycznej i inne techniki badawcze wobec konstruowania materiałów oraz sytuacji edukacyjnych (np. nagrania filmowe)
MK03	Dyskusje i seminaria – wymagające respektowania zasady jedności teorii oraz działania praktycznego
MK04	Metoda działania praktycznego (w tym laboratoryjna np. w małej grupie dzieci) - wykonywanie zadań praktycznych (indywidualnie oraz z podziałem na role w małych zespołach); metoda projektów - zadania praktyczne (np. projektowanie sytuacji dydaktycznych z zastosowaniem programów komputerowych i neomediów)

7. Metody oceny (ocena formująca, ocena podsumowująca)

OF01	Samokontrola i samoocenie wg wskazanych kryteriów – zadania i testy samokontrolne i autokorektywne
OF02	Wykonywanie wielowariantowych zadań nauczycielskich - indywidualnie i grupowo, w tym na kanwie e-learningu czy e-platformy) (w uczelni i w kontakcie z dziećmi)
OF03	Kolokwium śródsesemestralne w formie pisemnej (teoretyczno-praktycznej), w tym samoocena i autoewaluacja pod kątem projektowania zmiany na lepsze – z elementami samokontroli i samooceny studenta
OP01	Pozytywna samoocena i ocena opracowanego projektu: I projekt edukacyjny ukierunkowany na przypadek indywidualny - listopad/grudzień II projekt edukacyjny ukierunkowany na zespół (minimum 2-3 uczestników) – grudzień/styczeń
OP02	Studenckie forum - autoprezentacje i zaliczenie w działaniu (w tym kolokwium końcowe w formie pisemnej)

8. Obciążenie pracą studenta	liczba godzin SS/SN
Kontakt z nauczycielem	35/25
Praca własna studenta, w tym:	40/50
• <i>studiowanie wskazanej literatury</i>	12/14
• <i>przygotowanie do ćwiczeń i zajęć terenowych</i>	10/14
• <i>opracowanie wskazanych materiałów (projekty, scenariusze, zestawy zadań i programów edukacyjnych)</i>	14/17
• <i>przygotowanie do kolokwium i zaliczenia</i>	4/5
Łączne obciążenie pracą studenta	75/75

9. Liczba punktów ECTS

Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje za:	
• udział w zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów (kontakt z nauczycielem)	1/1
• pracę własną	2/2
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	3

10. Literatura podstawowa (do wyboru)

- R.H. Davis, L.T. Alexander, S.L. Yelon, *Konstruowanie systemu kształcenia*, PWN, Warszawa 1983.
- J. Delors, *Edukacja – jest w niej ukryty skarb*. Raport UNESCO, Warszawa 1998.
- K. Denek, I. Kuźniak, *Projektowanie celów kształcenia w reformowanej szkole*. Poznań 2001.
- K. Denek, *Edukacja dziś – jutro*, Leszno-Poznań-Żary 2006.
- J. Duraj, M. Papiernik-Wojdera, *Przedsiębiorczość i innowacyjność*, Difin, Kraków 2010.
- Dzierzgowska, *Mierzenie jakości pracy szkoły podstawowe. Poradnik*, CODN, Warszawa 2001.
- Uwe Flick, *Projektowanie badania jakościowego*, PWN, Warszawa 2010.
- R.M.Gagne, L.J.Briggs, W.W. Wager, *Zasady projektowania dydaktycznego*, WSiP, Warszawa 1992.
- J. Grzesiak (red.), *Ewaluacja i innowacje w edukacji. Projektowanie poprawy jakości kształcenia*, WPA PWSZ, Kalisz Konin 2013.
- J. Grzesiak, *Konstruowanie i dobór zadań matematycznych w klasach początkowych*, IKNiBO, Koszalin 1984.
- M. Jabłoński, *Projektowanie zajęć edukacji technicznej*, UAM WOM, Poznań - Kalisz 1999.
- J. Szempruch (red.), *Edukacja wobec wyzwań i zadań współczesności i przyszłości. Teoria i praktyka pedagogiczna*, UR, Rzeszów 2006.
- J. Poplucz, *Optymalizacja działania pedagogicznego*, WSiP, Warszawa 1984.
- D. Rusakowska, *Nauczyciel a innowacje pedagogiczne*, IWZZ, Warszawa 1986.
- K. Wenta, R. Perzycka (red.), *Edukacja informacyjna – neomedia w dydaktyce i działaniach wychowawczo-opiekuńczych*, US, Szczecin 2007.

Inne źródła:

- podstawy programowe, programy i podręczniki szkolne,
- poradniki dla nauczycieli oraz dla rodziców,
- materiały audiowizualne, programy komputerowe, nagrania audio-wideo, programy TV, materiały i środki interaktywne itp.
- wybrane artykuły z książek i czasopism o tematyce edukacyjnej – w uzgodnieniu z prowadzącymi zajęcia,
- Inne materiały wskazane przez prowadzącego zajęcia.

11. Literatura uzupełniająca (do wyboru)

- Adamek, *Teoretyczne i praktyczne podstawy konstruowania programów szkolnych, Szkoła i uczeń*, Kraków 2007.
- M. Magda-Adamowicz, *Uwarunkowania efektywności kształcenia nauczycieli klas I-III w zakresie twórczości pedagogicznej*, UZ, Zielona Góra 2009.
- E. Adams, *Projektowanie gier - podstawy*, Wyd. Helion, Katowice 2010.
- Baron-Polańczyk, *Multimedialne materiały dydaktyczne. Projektowanie i wykorzystywanie w edukacji techniczno-informatycznej*, UZ, Zielona Góra 2006.
- J. Gnitecki (red.), *Konstruowanie autorskich programów kształcenia stymulujących i wspierających rozwój uczniów we współczesnej szkole*, PTRP, Poznań 2004.

- L. Kataryńczuk-Mania (red.), *Innowacje pedagogiczne w edukacji muzycznej dzieci i młodzieży*, WSP, Zielona Góra 2000.
- J. Kida (red.), *Nowatorskie tendencje w edukacji wczesnoszkolnej*, WSP, Rzeszów 1998.
- W. Kojs, *Nauczyciel w nowej rzeczywistości edukacyjnej*, UŚI, Cieszyn 2004.
- C. Ornstein, F. P. Hunkins, *Program szkolny – założenia , zasady, problematyka.*, tłum. K. Kruszewski, WSiP, Warszawa 1998.
- L. Pawelski, *Nowoczesność w edukacji*, Polskie Stow. Nauczycieli Twórczych, Szczecinek 2008.
- H. Rylke, *Pokolenie zmian. Czego boją się dorośli?*, WSiP, Warszawa 1999.

Efekty kształcenia dla przedmiotu	Kryteria kwalifikowania kompetencji studenta w końcowej fazie kształcenia – w zakresie przedmiotu
P_W01	<p>Zakres wiedzy: Student powinien przyswoić wszystkie pojęcia w podstawowym zakresie programu</p> <p>Poziom wiedzy:</p> <p><u>Ocena dostateczna</u> – student operuje wszystkim pojęciami na zasadzie typowych operacji (odtworzenia).</p> <p><u>Ocena dst plus</u> - student operuje wszystkim pojęciami z jednoczesną ich egzemplifikacją z literatury lub własnym doświadczeniem</p> <p><u>Ocena dobra</u> – student dokonuje analizy i syntezy z zastosowaniem pojęć w odniesieniu do sytuacji praktycznych o charakterze typowym</p> <p><u>Ocena dobra plus</u> - student dość sprawnie dokonuje analiz i syntez z zastosowaniem pojęć w odniesieniu do sytuacji praktycznych o charakterze nietypowym</p> <p><u>Ocena bardzo dobra</u> – student swobodnie dokonuje analiz i syntez z zastosowaniem pojęć w odniesieniu do sytuacji praktycznych o charakterze nietypowym oraz projektuje własne rozwiązania (twórczość)</p>
P_W02	
P_W03	
P_W04	
P_U01	<p>Zakres umiejętności: Student powinien przyswoić wszystkie umiejętności w podstawowym zakresie programu</p> <p>Poziom umiejętności:</p> <p><u>Ocena dostateczna</u> – student posługuje się wszystkimi podstawowymi operacjami na zasadzie operacji typowych (odtworzenia). Projekt wykonany samodzielnie (lub ze wsparciem) nie mający elementów oryginalnych.</p> <p><u>Ocena dst plus</u> - student operuje wszystkim operacjami z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie. Jest autorem przeciętnego projektu edukacyjnego.</p> <p><u>Ocena dobra</u> – student dokonuje analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) z z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze typowym. Jest autorem dobrego projektu edukacyjnego.</p> <p><u>Ocena dobra plus</u> - student dość sprawnie dokonuje analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) z z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze nietypowym – jest autorem dość oryginalnego projektu edukacyjnego.</p> <p><u>Ocena bardzo dobra</u> – student sprawnie dokonuje analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze nietypowym oraz konstruuje własne rozwiązania (twórcze) – jest autorem oryginalnego projektu edukacyjnego.</p>
P_U02	
P_U03	
P_U04	
P_K01 P_K02	<p>Zakres kompetencji społecznych: Student powinien przejawiać w swoich zachowaniach werbalnych i pozawerbalnych wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w zakresie programu przedmiotu</p> <p>Poziom kompetencji społecznych:</p> <p><u>Ocena dostateczna</u> – student przejawia w stopniu zasadniczym wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról - zadań edukacyjnych</p>

	<p><u>Ocena dst plus</u> - student przejawia w stopniu zadowalającym wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról - zadań edukacyjnych z jednoczesnym powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie</p> <p><u>Ocena dobra</u> – student przejawia w stopniu wysokim wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról - zadań edukacyjnych z jednoczesnym dokonywaniem analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) i powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze typowym</p> <p><u>Ocena dobra plus</u> - student przejawia w stopniu wyróżniającym wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról - zadań edukacyjnych z jednoczesnym dokonywaniem analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) i powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze nietypowym</p> <p><u>Ocena bardzo dobra</u> – student przejawia w stopniu szczególnie wyróżniającym wszystkie cechy wymagane od odpowiedzialnych (i kompetentnych) nauczycieli – w odniesieniu do motywacji działania, kontaktów z uczniami i nauczycielami oraz sądów i nastawień do ról - zadań edukacyjnych z jednoczesnym dokonywaniem analiz i syntez operacji praktycznych (w tym słownych) i powoływaniem się na literaturę lub własne doświadczenie o charakterze twórczym (projektuje wariantowe własne rozwiązania twórcze).</p>
--	--

Przykładowe narzędzie pomiaru dydaktycznego

PROJEKTOWANIE DYDAKTYCZNE I EWALUACJA W EDUKACJI

I

W każdym z poniższych zadań powoływać się na przesłanki teoretyczne, stosując terminologię z literatury studiowanego przedmiotu

CZĘŚĆ A

- I. Objaśnić zwięźle istotę, zakresy znaczeniowe oraz zilustrować na przykładzie (obranym przez siebie) jedno z następujących zagadnień:
 - a. skuteczność kształcenia,
 - b. projektowanie (współ)uczestniczące.
- II. Omówić kryteria analizy porównawczej (tzw. analizy wartości) projektów nowych rozwiązań (np. programów terapeutycznych) – ukazać to na szczegółowym obranym przez siebie przykładzie.
- III. Opisać zwięźle teoretyczne przesłanki odnoszące się do wybranego etapu procedury projektowania w cyklu działania zorganizowanego (tzw. zegara ewaluacyjnego) – a następnie ukazać to na przykładzie.
- IV. Przedstawić stan zaawansowania własnego w projektowaniu dydaktycznym w odniesieniu do wybranego elementu praktyki pedagogicznej (można załączyć wytwór własny wraz z próbką autoewaluacji).

CZĘŚĆ B

1. Dla celu nauczania *Kształtowanie umiejętności posługiwania się myszką komputerową* przedstaw analizę dydaktyczną – fazę 2. projektowania.....
2. Podczas nauczania pojęcia (podaj przykład pojęcia) najlepszą demonstracją znajomości tego pojęcia będzie (podaj najbardziej oczekiwane zachowania uczniów, które uwzględniś w celu operacyjnym)
3. Cel operacyjny *Uczeń stwierdza, że skoro mam do czynienia z lodem, a wcześniej była woda to temperatura spadła poniżej 0°* dla nauczania zasad przedstaw w postaci zgodnej z ogólnym wzorcem przewidywania

14. Prowadzący przedmiot

tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko	adres e-mail
Prof. nadzw. dr hab. Jan Grzesiak, Mgr Małgorzata Chybicka	jang@amu.edu.pl

15. Inne uwagi, wyjaśnienia i uzasadnienia

Przedmiot jest realizowany w ujęciu zintegrowanym - w ścisłym powiązaniu zajęć teoretycznych z zajęciami praktycznymi w uczelni oraz działań w systemie praktyki pedagogicznej w szkole – w przedszkolu.